



ACADEMISCH ZIEKENHUIS – VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

ACADEMISCH ZIEKENHUIS
VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL

Laarbeeklaan 101
1090 Brussel

02 - 477 55 00
02 - 477 55 02

DIRECTIE

**Aan alle leden van de
Ondernemingsraad AZ-VUB**

U. Ref. :

O. Ref. :

Brussel, 21 augustus 1992.

Geachte Mevrouw,
Geachte Heer,

De eerstvolgende vergadering van de Ondernemingsraad zal doorgaan op maandag 7 september 1992 om 14u30 in de bijzaal naast het Auditorium Kiekens.

AGENDA :

1. Goedkeuring notulen B.O.R. 22/6/92 en O.R. 6/7/92 (worden later toegestuurd);
2. Trimesteriële informatie ;
3. Stand van zaken medisch archief;
4. Mededelingen van de werkgever;
5. Rondvraag.


C. SONCK
Secretaris.

Met hoogachting,


Dr. L. TIELEMANS,
Voorzitter.

Notulen Bijzondere Ondernemingsraad van 22/6/92

Aanwezig

Werknemersafvaardiging :

Mevr. Casier, Troch

Dhr De Ridder, Claessens, De Koker, De Wit, Jacobs, Van Opdenbosch

Werkgeversafvaardiging : Dhr Beeckmans

Verontschuldigd : Mevr. Sonck, Jochmans

Dhr Van Esch, Fonteyn

Secretaris : Dhr Claessens (waarnemend).

1. Acties van 24/25/26 juni 1992

Dhr BEECKMANS meldt dat de werkgeversorganisaties akkoord zijn de voordelen vervat in de CAO toe te kennen daar de huidige plannen van de regering voldoende garanties bieden. Enkel het V.V.I. (Caritas) blijft weigeren de volledige CAO te ondertekenen.

Dhr DE KOKER benadrukt dat de vakbonden een nationale CAO willen bekomen.

Dhr JACOBS begrijpt niet waarom de Directie van het AZ-VUB niet met de vakbonden is gaan onderhandelen op het lokaal vlak.

Dhr BEECKMANS antwoordt dat de financiering pas zeker kan zijn na verschijning van een KB of het afsluiten van een nationaal akkoord.

Verder refereert hij naar vorige Ondernemingsraad waarin werd gesteld geen voordelen toe te kennen vóór een evaluatie

in de maand september. De BBTK-afvaardiging ging toen akkoord, die van het ACLVB onthield zich.

2. Organisatie van de staking in het AZ-VUB

Mevr. TROCH stelt volgende personeelsbezetting voor :

- 20% voor het administratief, onderhouds- en keukenpersoneel.
- Zondagdienst voor de hospitalisatie.
- 10% voor de consultaties : opvang van medische prestaties.

Dhr BEECKMANS gaat hiermee niet akkoord en licht enkele artikels van de wet van 1951 toe. Bij stakingen langer dan 24 u moeten de normale diagnostische en therapeutische behandelingen kunnen doorgaan m.a.w. de normale werking moet gegarandeerd blijven. Met een gewone zondagdienst is dit niet haalbaar.

Dhr DE WIT argumenteert dat bij staking de normale werkzaamheden nooit gegarandeerd zijn.

Dhr BEECKMANS stelt voor om woensdag 24/6/92 met een beperkte delegatie samen te komen om te kunnen evalueren waar er acute personeelstekorten zijn. Hij neemt ook de verantwoordelijkheid om mensen eventueel op te roepen.

De volledige werknemersafvaardiging vindt dit tijdstip te laat.

Dhr BEECKMANS antwoordt dat vooraf niet kan bepaald worden waar er tekorten zullen optreden. Elke dienst heeft zijn specifieke noden.

Na discussie wordt besloten de vergadering 10 minuten te schorsen opdat de werknemersafvaardiging een voorstel kan formuleren.

Voorstel :

- De respectievelijke diensthoofden stellen een lijst op met personen die noodzakelijk zijn voor de dienst. Deze lijst moet dinsdagavond in de handen zijn van de vakbonden.

- Op 24/6 kan men samenkomen om na te gaan waar er problemen zijn.

Dhr BEECKMANS is niet akkoord. Hij blijft bij zijn standpunt dat de tekorten vooraf niet te voorspellen zijn. Verder wenst hij zich ook niet te engageren een te minimale lijst op te stellen, die niet zou beantwoorden aan de op de stakingsdagen noodzakelijke omkadering.

Na beraad werd hetvolgende besloten :

- * Zondagdienst moet als minimum gesteld worden. Daarmee kan natuurlijk geen "normale" dienst gegarandeerd worden.

- * Een afvaardiging van vakbonden en directie zullen woensdag 24/6 om 11 uur evalueren waar er problemen zijn. Hoe deze dan praktisch moeten opgelost worden werd niet beslist.

Einde van de vergadering : 16 uur 30.

Notulen O.R. 6/7/92

Aanwezig :

Werknemersafvaardiging : Mevrouw TROCH, SONCK, CASIER,
JOCHMANS, ROTTIERS
De Heer VAN ESCH, DE BACKER, VAN HERCKE,
FONTEYN, JACOBS

Werkgeversafvaardiging : De Heer BEECKMANS, MATTHIJS
Genodigden : de bedrijfsrevisoren, de Heren SONCK en WALTNIEL

Verontschuldigd : De Heer DE KOKER, DE RUDDER, CLAESSENS

Voorzitter : De Heer J. BEECKMANS

Sekretaris : Mevrouw C. SONCK

Aanvang van de vergadering : 14u40'.

1. Goedkeuring notulen B.O.R. 27/5/92 en O.R. 1/6/92

De notulen worden zonder opmerkingen goedgekeurd.

2. Jaarrekeningen

De Heer BEECKMANS geeft een toelichting bij de jaarrekeningen 1991. In 1991 was er een hoge bezetting, en op het vlak van de produktie was 1991 een goed jaar. Het bedrijfsresultaat bedraagt 16 miljoen (dit is een sterke daling t.o.v. 1990), maar dit is vooral te wijten aan een andere voorstelling van de cijfers, door een wijziging in de boekhouding. Indien de zaken zoals in 1990 zouden voorgesteld zijn, zou men een bedrijfsresultaat bekomen van 69 miljoen.

De Heer JACOBS vraagt of er nu niet extra veel geïnvesteerd werd, en dit de komende jaren minder zal zijn ?

De Heer BEECKMANS antwoordt dat er minder investeringen in gebouwen zullen gebeuren, maar meer en meer investeringen in renovatie en onderhoud. Er gebeuren ook belangrijke investeringen in de informatica en medische apparatuur.

De inkomsten via de ligdag en ook de honoraria van gehospitaliseerde patiënten zijn sterk toegenomen. De kosten zijn sterk gestegen, vooral een sterke toename van de personeelskosten.

De Heer FONTEYN merkt op dat meer gedetailleerde gegevens hieromtrent ontbreken.

De Heer BEECKMANS zal nakijken wat er nog ontbreekt.

De financiële resultaten uit beleggingen zullen in 1993 dalen, daar een groot gedeelte van de middelen werd overgedragen naar het Pensioenfonds. Er is momenteel ook een grote achterstand van betaling vanwege de mutualiteiten (1 à 1,5 maand).

De Heer VAN ESCH merkt op dat op een vorige O.R. gezegd werd dat er slechts enkele dagen vertraging van betaling was. Hij vraagt of er nu verwijlinteressen worden aangerekend aan de mutualiteit.

De Heer BEECKMANS zegt dat er inderdaad naar de mutualiteiten facturen verstuurd werden voor verwijlinteressen.

Mevrouw TROCH vraagt hoe het komt dat de diverse financiële kosten gestegen zijn.

Dit is volgens de Heer MATTHIJS te wijten aan de veranderde voorstelling in de boekhouding.

Mevrouw TROCH vraagt waar de uitzonderlijke opbrengsten en kosten betrekking op hebben.

De Heer MATTHIJS antwoordt dat dit over de brand (in de linnenkamer) gaat.

De Heer FONTEYN vraagt wat het juist inhoudt dat de financiële activa afnemen.

De Heer SONCK (bedrijfsrevisor) antwoordt dat de vaste activa dalen door de subsidies in éénmaal af te schrijven en door de overheveling van fondsen naar het Pensioenfonds.

De Heer VAN HERCKE vraagt of er een vergelijking kan gemaakt worden van de situatie met andere Universitaire Ziekenhuizen.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat hij niet over de juiste cijfergegevens beschikt; maar andere Universitaire Ziekenhuizen zijn meestal deficitair, we komen er het beste uit.

De Heer FONTEYN vraagt naar informatie omtrent de financiële ratio's.

Deze zouden volgens de Heer MATTHIJS bij de 4-jaarlijkse gegevens meegedeeld moeten worden.

De Heer BEECKMANS weet niet zeker of die nu moeten gegeven worden; maar wil ze wel laten opmaken.

De Heer SONCK (bedrijfsrevisor) deelt mee dat er onlangs een brochure is verschenen over de controle van de ziekenhuizen i.v.m. de ratio's (deze zijn moeilijk te meten en te vergelijken).

Hij licht het revisorenverslag betreffende de rekeningen toe. Het besluit is dat de jaarrekeningen het financieel vermogen op getrouwe manier weergeven, maar dat er enkele opmerkingen blijven om tot een optimale situatie te komen, het gaat hier om : -

- de interne controle op de boekhoudkundige registratie moet regelmatig een inventaris voorzien om na te gaan of wat er reëel is, klopt met de boekhouding.
- de personeelskosten moeten maandelijks geboekt worden en niet een éénmalige jaarlijkse boeking (dit zou dit jaar in orde moeten komen).
- het uiteindelijke resultaat tussen het AZ en de VUB moet nog definitief geconcretiseerd worden.

Deze opmerkingen zijn niet van aard om de jaarrekeningen in vraag te stellen, de jaarrekeningen en de balans geven een juist beeld van de realiteit

3. Mededelingen van de werkgever

a) De Heer BEECKMANS zal de **basisgegevens** van de eerste trimester voor volgende vergadering laten verspreiden.

b) De Heer BEECKMANS legt **2 attesten** ter ondertekening voor om financiering te krijgen voor de maatregelen in het kader van het sociaal akkoord 1992, het betreft de 2 extra verlofdagen en toekenning van een biënnale vanaf 1 juni 1992.

De Heer VAN ESCH vraagt of deze 2 jaar anciënniteit bovenop hetgeen men nu reeds heeft komt.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat deze er inderdaad bovenop komt, de tekst is hierover duidelijk.

De Heer FONTEYN merkt op dat in sommige ziekenhuizen een eigen interpretatie aan artikel 4 wordt gegeven; zijn hierrond in het AZ problemen?

De Heer BEECKMANS antwoordt dat hier helemaal geen problemen rond zijn. Het bijkomend verlof komt bovenop wat het personeel nu reeds heeft. Er komen dus 2 extra verlofdagen op de verlofkaart bij. Hij heeft de personeelsdienst opdracht gegeven hiervoor het nodige te doen.

De Heer VAN ESCH vraagt of de 2 jaar anciënniteit ook gelden voor de kinesisten.

De Heer BEECKMANS denkt van niet, volgens hem gaat het om verpleegkundigen met een licenciaatsdiploma.

Mevrouw TROCH vraagt wat men juist verstaat onder "paramedici".

De Heer BEECKMANS zal dit laten nakijken. Hij zal de nationale richtlijnen van de Heer ROBEETS (Paritair Komitee) volgen. Deze zaken zullen de komende dagen duidelijk worden.

Mevrouw TROCH vraagt of de ondertekende documenten enkel betrekking hebben op het personeel dat onder de ligdag valt.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat de voordelen aan alle personeelsleden zullen worden toegekend. Binnen 2 weken zou alles in orde moeten zijn.

c) De Heer BEECKMANS deelt mee dat de werkgroep "**arbeidsreglement**" zal samengeroepen worden om een definitieve tekst voor te leggen aan de O.R.

4. Rondvraag

a) De Heer VAN ESCH zegt dat er zich nog steeds problemen voordoen om **frisdrank** te krijgen in het magazijn.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat er normaal geen problemen meer zijn. Er moet een bestelbon ondertekend worden door het diensthoofd.

b) De Heer VAN ESCH vraagt de stand van zaken omtrent de informatisatie betreffende het **medisch archief**.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat er zich hier 2 problemen voordoen (achterstand en gebrek aan ruimte). Wat de achterstand betreft, werden 3 personeelsleden extra tewerkgesteld in het medisch archief - en dit vooraleer de BBTK hieromtrent een onderhoud vroeg. Het probleem van ruimte werd gedeeltelijk opgevangen door het levend archief terug te brengen van 3 jaar naar 2 jaar. Door informatisatie zullen dossiers dunner worden en zal er dus ruimte bespaard worden. Hij vindt het niet nuttig om nu infrastructuur-werken te laten verrichten voor een probleem dat binnen een jaar zou moeten opgelost zijn.

De Heer FONTEYN vraagt of er geen verplichting is de schriftelijke dossiers 30 jaar bij te houden.

De Heer BEECKMANS meent dat men de informatie moet bewaren maar dat dit evengoed via informatica materiaal kan; hij laat dit nagaan.

c) De Heer VAN ESCH vraagt klaarheid omtrent het **politie-optreden** bij de recente staking. Hij wil weten wie beroep deed op de politie en wie opdracht gaf voor de charge op het stakingspiket aan de hoofdingang.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat de directie opdracht gaf de urgentiedienst vrij te houden voor werkwillig personeel. Wat de charge betreft weet hij niet wie tot dit initiatief overging. Hij is zelf tussengekomen bij de politiemans om de agenten te laten vertrekken.

Volgens de Heer FONTEYN en VAN ESCH zouden er politieagenten van buiten het Jetse korps aanwezig geweest zijn (men spreekt van politie van Luik).

De Heer BEECKMANS weet hier absoluut niets van.

De Heer FONTEYN merkt op dat in het veiligheidsplan van Mevrouw VERLEYEN de functie van de politie en Securitas gericht waren op de beveiliging van het ziekenhuis, nu merkt hij dat de politie ingezet wordt tegen het stakingspiket en dat Securitas de stakers bewaakt.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat de politie voor 1 doel gevraagd werd, en er geen problemen waren met hun optreden.

De Heer VAN ESCH merkt op dat Securitas (nu gefusioneerd met Intergarde) niet helemaal zuiver op de graad is; de VUB zal niet kunnen lachen met hun optreden. Zij hebben alleszins geen bevoegdheid om stakingspiketten te bewaken.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat zij een taak van beveiliging en niet van ordehandhaving hebben. Bij staking is hier een verhoogd risico.

De Heer VAN ESCH merkt op dat tijdens deze incidenten de parking kon leeggestolen worden.

Volgens de Heer BEECKMANS is Securitas zijn rol van veiligheidsagent niet te buiten gegaan. Zij volgen de richtlijnen van de directie.

d) Mevrouw TROCH vraagt of elkeen die recht heeft op **verhoogde vervoers-kosten**, hier nu ook van geniet.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat iedereen die recht heeft het moet krijgen.

Mevrouw TROCH merkt op dat sommige mensen op de personeelsdienst werden wandelen gestuurd.

e) De Heer FONTEYN vraagt of er reeds nieuwe **verpleegkundigen** werden aangeworven.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat er reeds 30 kontrakten getekend werden.

Volgende vergadering zal doorgaan op maandag 7/9/92 om 14u30.

Einde van de vergadering : 16u10'.