



Academisch Ziekenhuis
Vrije Universiteit Brussel

Laarbeeklaan 101
1090 Brussel

**Aan alle leden van de
Ondernemingsraad AZ-VUB**

U. Ref. :

O. Ref. :

Brussel,

15 april 1992.

Geachte Mevrouw,
Geachte Heer,

De eerstvolgende vergadering van de Ondernemingsraad zal doorgaan op maandag 4 mei 1992 om 15u in de bijzaal naast het Auditorium Kiekens.

AGENDA :

1. Goedkeuring notulen OR maart en april 1992;
2. Begroting 1992;
3. Deeltijdse arbeid;
4. Inpakt regeringsmaatregelen op de financiering van het ziekenhuis en op het personeelsbeleid;
5. Worden er in het AZ glijdende uurroosters toegepast ?
Toelichting hieromtrent.
6. Pensioenfonds : bijkomende bijdragen en overdracht van fondsen in geval van onvolledige loopbaan van de deelnemers;
7. Brancardiërs : welke bijkomende taken worden ingevoerd?
Hoe worden de bijkomende mandaten aangewend ?
Komt er een bijkomende ploeg ?
8. Mededelingen van de werkgever;
9. Rondvraag.


C. SONCK
Secretaris.

Met hoogachting,


Dr. L. FIELEMANS,
Voorzitter.

Notulen O.R. 6/4/92

Aanwezig :

Werknemersafvaardiging : Mevrouw TROCH, SONCK, JOCHMANS
De Heer VAN ESCH, DE KOKER, DE WIT
CLAESSENS, JACOBS, VAN HERCKE

Werkgeversafvaardiging : De Heer BEECKMANS

Verontschuldigd :

Mevrouw CASIER
De Heer DE RUDDER, FONTEYN

Voorzitter :

De Heer J. BEECKMANS

Sekretaris :

Mevrouw C. SONCK

Aanvang van de vergadering : 15u15'.

1. Goedkeuring notulen O.R. 2/3/92

De Heer VAN ESCH deelt mee dat er aan de door hem (als adjunct sekretaris) ingediende notulen door de direktie wijzigingen werden aangebracht zonder hem te consulteren. Hij gaat hiermee niet akkoord en keurt de notulen af, er werden belangrijke zaken weggelaten.

De Heer BEECKMANS stelt voor om ze samen met hem te bespreken en op de volgende O.R. op de agenda te plaatsen. Volgens hem is er iets fout gegaan door het werken met een computerdiskette, want vroeger gebeurden de wijzigingen altijd in samenspraak met de sekretaris. De wijzigingen zullen in de toekomst steeds aan de sekretaris voorgelegd worden.

De Heer VAN ESCH merkt ook op dat de leden van de werkgeversafvaardiging voltallig op de aanwezigheidslijst van de vergaderingen zouden vermeld moeten worden en ook de agenda en notulen zouden ontvangen.

De Heer BEECKMANS laat nakijken of dit nodig is.

Mevrouw TROCH heeft ook een opmerking op de notulen, maar de Heer BEECKMANS stelt voor dit in de bespreking met de Heer VAN ESCH op te nemen, en verwijst mogelijke andere opmerkingen naar de volgende vergadering van de O.R.

2. Bespreking weddeschalen hoofdverplegenden en hoofdlaboranten

Mevrouw TROCH had graag de historiek gekend van al die verschillende weddeschalen.

De Heer BEECKMANS geeft de volgende uitleg :

Voor de hoofdverpleegkundigen bestaat de weddeschaal 178S (= OOB-barema verhoogd met 2% op 1/12/91), de schaal 178L (idem verhoogd met 4%), het verschil is dat de hoofdverpleegkundigen die een forfaitaire toeslag van 10% krijgen voor onregelmatige prestaties geen 4% maar 2% hebben bijgekregen. De schaal 178W (= verhoogd met 5% volgens de plaatselijke CAO + 2% op 1/12/91).

Mevrouw TROCH vraagt hoeveel hoofdverplegenden er zijn ?

De Heer BEECKMANS weet dit niet exact.

Mevrouw TROCH vraagt waarom al die verschillende weddeschalen bestaan ?

De Heer BEECKMANS antwoordt dat dit historisch zo gegroeid is. Verhoging van 5% werd niet toegekend aan degenen die reeds 10% toeslag kregen voor onregelmatige prestaties. Dit verschil blijft bewaard.

Mevrouw TROCH vraagt of de schaal 178A nog bestaat.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat deze door de directie vervangen werd door de 178S.

Mevrouw TROCH vraagt naar de situatie bij de hoofdlaboranten.

De Heer BEECKMANS deelt mee dat zij wel nog de schaal 178A hebben (verhoogd met 2% - indien ze genieten van de 10% forfait - en de anderen met 4%).

Mevrouw TROCH vindt het raar dat al die verschillende schalen ontstaan zijn uit de schaal 178S, en dat mensen die in dezelfde graad en voor hetzelfde werk werden aangenomen nu met 7 verschillende weddeschalen zitten.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat dit kwam door de overgang van de weddeschalen in 1986, met name de overgang van de rijksweddeschalen naar de CAO-weddeschalen.

Mevrouw TROCH meent dat de mensen die forfaitair 10% krijgen voor het presteren van onregelmatige prestaties, benadeeld zijn.

De Heer BEECKMANS vindt de uitbetaling van de 10% toch ook een voordeel.

Mevrouw TROCH vraagt vanwaar de regeling 2 X 2 i.p.v. 2 X 4% komt.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat de directie dit zo besliste, en dit op gelijke wijze voor de hoofdverpleegkundigen en de hoofdlaboranten. Er dient te worden opgemerkt dat de verhogingen op schaal 178 volgens het sociaal akkoord enkel voor de hoofdverplegenden bedoeld zijn. Toekenning hiervan aan de hoofdlaboranten is een beslissing van de directie.

Mevrouw TROCH vraagt of het mogelijk is de afschaffing van de schaal 178A na te kijken.

De Heer BEECKMANS antwoordt ja.

Mevrouw TROCH vraagt om na te kijken of bij de hoofdlaboranten mensen in aanmerking komen voor de 10%.

De Heer BEECKMANS wil het wel laten onderzoeken, maar stelt dat zou kunnen blijken dat niet altijd aan alle criteria voldaan is om in aanmerking te komen.

Mevrouw TROCH merkt op dat het bestaan van 7 verschillende weddeschalen, wijvingen meebrengt bij de mensen, ze zijn ontevreden over die verschillen.

Mevrouw TROCH vraagt om na te kijken of mensen die aan de voorwaarden voor 10% forfait voldoen, ook van de 4% te laten genieten.

De Heer BEECKMANS zal dit nazien.

Mevrouw TROCH had graag nog het juiste aantal hoofdverplegenden en hoofdlaboranten gekend.

3. Actualisering organigram

De Heer VAN ESCH deelt mee dat er de laatste tijd een aantal wijzigingen kwamen (bv. ontslag van de Heer W. Segers, de Heer Ch. Van Keymeulen ondertekend met diensthoofd personeelsdienst, wijziging van verantwoordelijke over het magazijn). Deze wijzigingen moeten aan de O.R. meegedeeld worden.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat de vervanging van de Heer W. Segers, door M. Segers, tijdelijk is; op de personeelsdienst is niets gewijzigd (er werd dus nog geen personeelschef aangeduid); het magazijn en extern niet-patiëntenvervoer vallen nu onder de hoteldienst en er is een fusie tussen het patiëntenvervoer en de uitleencentrale. Deze laatste beslissingen werden in de begroting 1992 goedgekeurd.

4. Onderhoud

Mevrouw JOCHMANS vraagt om haar post van de O.R. (die persoonlijk is) via de urgentiedienst te versturen, daar ze via het onderhoud geopend wordt. Zij vraagt ook om iets te doen aan de kleutermentaliteit waarmee de mensen van het onderhoud door hun cheffen behandeld worden. Zo zijn er de beledigingen naar de mensen toe, sancties bij ziekte.

De Heer DE KOKER zegt dat de mensen bij terugkomst uit ziekteverlof op de rooster gelegd worden met vragen omtrent hun ziekte en waarom ze niet sneller terug kwamen werken.

Mevrouw JOCHMANS zegt dat zelfs wanneer de familie van mensen die ziek zijn bellen aan de telefoon uitgemaakt worden. Dit kan volgens haar niet langer. Zij merkt ook op dat er blijkbaar nog meer brigadiers zouden komen om hen te controleren (patiënten zijn nochtans zeer tevreden over de properheid in het ziekenhuis). Er wordt veel gedreigd met fiches voor het personeelsdossier.

Zij is ook van mening dat mensen die reeds jaren een vervangingscontract vervullen, prioriteit zouden moeten krijgen bij de aanwerving van mensen met een vast kontrakt (dit gebeurt nu vaak niet). Graag ontving zij een lijst van de namen van de mensen die een loopbaanonderbreking vervangen, om dit te kunnen opvolgen.

De Heer DE KOKER voegt nog toe dat er bij terugkeer uit ziekteverlof sancties worden getroffen zoals verandering van dienst naar een strafcompagnie dienst. Dit is ondoenbaar. Het lost zeker het absenteïsme niet op.

Mevrouw JOCHMANS merkt op dat dit de mensen er ook toe aanzet slechts deeltijds te werken. Bij twijfel omtrent ziekte moet men rekening houden met het voorstel van de controle geneesheer.

De Heer VAN HERCKE vraagt of het vroeger beter ging.

Mevrouw JOCHMANS antwoordt dat het vooral de laatste jaren enorm verslechterd is. Meer bewaking is zeker niet nodig. Zij wil duidelijk maken dat "onderhoud niet gelijk is aan onderontwikkeld" want zo worden deze mensen dikwijls behandeld.

De Heer BEECKMANS zal deze verschillende punten (post openen, controles, sancties bij ziekte, voorrang tot vast contract aan mensen in vervangingscontracten) voorleggen aan het betrokken diensthoofd. Hij bezorgt eveneens een lijst van de mensen in vervangingscontracten.

De Heer VAN ESCH vraagt ook om voor de mensen van het onderhoud de verplichting om bij aankomst en vertrek te tekenen (zij zijn de enige groep die dit moet doen) af te schaffen.

5. Stand van zaken patiëntenvervoer

De Heer DE KOKER deelt mee dat op 30/10/91 een eerste keer werd samengekomen rond de problemen van het patiëntenvervoer, op 20/11/91 werd een aktieaanzegging ingediend, op 21/11/91 ontving onze sekretaris, de Heer Vandersmissen, een fax waarin de direktie stelt dat er zich geen problemen stellen, op 2/12 stelde hijzelf de problematiek nogmaals op de O.R. Op 13/1/92 ontving hij een brief (ten persoonlijke titel, en niet als ABVV delegee) met de uitnodiging voor een nieuw gesprek. Het is niet de normale gang van zaken om iemand persoonlijk uit te nodigen en niet in zijn mandaat van O.R. of K.V.G. of syndikaal afgevaardigde. Hij meent dat de direktie zo officiële syndikale onderhandelingen uit de weg wil gaan. Hij zou graag de gesprekken terug opnemen en een stand van zaken kennen.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat na de besprekingen vorig jaar een onderzoek en een enquête georganiseerd werden. Hij was dan ook enorm verbaasd een aktieaanzegging te ontvangen. De Heer De Koker dient de fax aan de heer Vandersmissen niet verkeerd voor te stellen. Er wordt niet beweerd dat er zich geen problemen stellen, wel dat een aktie-aanzegging vreemd overkomt als besprekingen en onderzoeken gaande zijn. De uitnodiging in januari ten persoonlijke titel is mogelijk een procedurefout. Maar gezien er van betrokkenen geen reactie kwam was er volgens hem geen bereidheid tot overleg. Ondertussen werden inspanningen geleverd om bij ziektes snel tot vervanging over te gaan; ook vervangingen boven het kader. Er is een gedetailleerde taakomschrijving gemaakt en er werden drie bijkomende aanwervingen voorzien, meubilair besteld en uitbreiding uitleencentrale voorzien.

De Heer DE KOKER merkt op dat er in de praktijk niet veel verbetering is. Het materiaal op de uitleencentrale ligt onder het stof, er is steeds gebrek aan sommige belangrijke dingen. Dat zou in een Universitair Ziekenhuis toch niet mogen.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat een structurele oplossing is uitgewerkt, de dienstverlening van de uitleencentrale wordt uitgebreid en de problemen worden aangepakt. Men mag alles altijd niet zo negatief voorstellen.

De Heer VAN ESCH merkt op dat er wel geld en tijd is om stomme verfraaiingen zoals de "totempalen" tussen de 4 liften te installeren, maar belangrijke dingen zijn dan niet prioritair.

De Heer BEECKMANS neemt het niet dat er geen inspanningen zouden gebeurd zijn.

De Heer VAN ESCH meent dat er verkeerde accenten gelegd worden.

De Heer DE KOKER neemt het niet dat de direktie zegt dat wij alles negatief bekijken. Wij zijn niet op de hoogte dat er mensen voor logistieke diensten tewerkgesteld zullen worden.

De Heer BEECKMANS deelt mee dat er maatregelen genomen zijn en 3 bijkomende brancardiers worden aangenomen.

6. Pensioenfonds : bijdrage voor afwezigheden zoals bevallingsverlof, borstvoeding, lange afwezigheid op beroepsfonds.

Op vraag van Mevrouw TROCH, deelt de Heer BEECKMANS mee dat de bijdragen voor het pensioenfond gebeuren op basis van het loon. Voor periodes waarvoor geen werkelijk loon wordt uitbetaald neemt de werkgever de financiële last over (bv. bij ziekte, beroepsziekten, bevallingsverlof, maar niet voor borstvoeding - wat een vrijwillige keuze is).

Mevrouw TROCH vindt het raar dat er toch betaald wordt als er niet gepresteerd wordt.

De Heer BEECKMANS zegt dat het AZ dit bijpast.

De Heer VAN ESCH merkt op dat dit toch een goede zaak is.

7. Toepassing 11% vergoeding voor onregelmatige prestaties

Op vraag van Mevrouw TROCH, deelt de Heer BEECKMANS mee dat bij de keuze tussen privé en openbare regeling, het AZ koos voor de openbare formule (10% forfait) en blijft dit doen, bijgevolg zal overgegaan worden naar 11%. Op een brief van het ministerie waarin gesteld wordt dat dit kan, wordt de vraag gesteld vanaf wanneer dit wordt toegepast. De Heer BEECKMANS stelt de meest voordelige datum voor nl. 1/6/91.

De Heer VAN ESCH stelt het probleem van enerzijds de forfaitaire regeling van 10% en anderzijds mensen die per prestatie vergoed worden. Hij stelt voor om de vergoeding per prestatie ook op te trekken.

De heer BEECKMANS laat onderzoeken of de 2 systemen door mekaar kunnen toegepast worden.

Mevrouw JOCHMANS merkt op dat de mensen die per prestatie vergoed worden hierdoor nadeel hebben.

De Heer VAN ESCH vindt het spijtig dat aldus 2 categoriën personeel ontstaan.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat dit nu ook reeds het geval is. Men moet het historisch bekijken, enkel de categorie voor wie de forfaitaire regeling bestond kon deze blijven behouden.

De Heer DE KOKER merkt op dat bij betaling per prestatie, de prestaties eerlijk moeten verdeeld worden, anders geeft dit grote loonverschillen.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat indien er hieromtrent problemen zijn men zich tot de personeelsdienst kan wenden.

8. Begroting 1992

Mevrouw TROCH merkt op dat we de dokumenten niet bij voorbaat ontvangen hebben. Ze stelt voor de bespreking naar volgende O.R. te verzetten.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat deze materie normaal niet dient besproken te worden op de O.R., maar is akkoord om het punt naar de volgende vergadering van de O.R. te verzetten.

De Heer VAN ESCH vraagt nog wanneer de rekeningen besproken worden.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat dit in mei, juni zal gebeuren.

De Heer VAN ESCH vraagt een korte **schorsing** aan ter voorbereiding van het volgende punt.

De vergadering wordt voor een 5-tal minuten geschorst.

9. Attest toepassing sociaal akkoord

De Heer BEECKMANS legt de O.R. 2 attesten ter ondertekening voor.

A. Ministerieel besluit van 20/11/91 art. 14 tot verhoging van de verpleegdagprijs mits verhoging van logistieke, administratieve steun aan de verpleegeenheden. In het AZ zouden dit 7,2 mandaten zijn. Deze bijkomende mandaten werden opgenomen in de begroting : 3 brancardiërs, 3,25 medische sekretaressen op de verpleegeenheden en 1 verpleegkundige, die een administratief mandaat vervangt.

Mevrouw TROCH vraagt of deze mandaten supplementair aan de begroting werden toegevoegd.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat dit inderdaad supplementaire mandaten zijn.

B. Attest ter verhoging van de forfaitaire vergoeding voor onregelmatige prestaties van 10 naar 11% op 1/6/91.

Beide attesten worden voor de werknemersdelegatie ondertekend door de sekretaris, C. SONCK.

10. Mededelingen van de werkgever

A. Via initiatieven van het AZ is er verbetering gekomen in de bereikbaarheid van het ziekenhuis via het openbaar vervoer. Vanaf 12/5 zullen bus 13 en 14 terug een halte hebben voor de ingang van de polykliniek.

De Heer DE KOKER vraagt of er nog sprake is van een metrolijn.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat dit nog een belofte is, die in onderzoek is.

Mevrouw JOCHMANS merkt op dat het goed zou zijn indien de bus van Dendermonde ook tot aan het AZ kwam.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat het hier om bus van "de lijn" gaat, en hiermee werden geen afspraken gemaakt.

B. De trimestriële gegevens zullen besproken worden op de volgende O.R.

11. Rondvraag

De Heer VAN ESCH deelt mee dat in het kader van de nieuwe besparingen de deeltijdsen worden aangepakt, ook de werkgevers hebben hier nadeel bij. Wat zal de houding van het AZ zijn ?

De Heer BEECKMANS antwoordt dat dit een koerswijziging is, na de vroegere politiek tot uitbreiding van de deeltijdse arbeid. De maatregelen zijn pas genomen en het AZ dient zijn houding nog te bepalen.

De Heer VAN ESCH vraagt of deeltijdsen in het AZ prioritair beroep zouden kunnen doen op een full-time betrekking.

De Heer BEECKMANS antwoordt dat de problematiek rond deeltijdse arbeid op de agenda van de volgende O.R. zal geplaatst worden.

De Heer VAN ESCH merkt nog op dat bij het onthaal van de nieuwe werknemers een verkeerd uur werd vermeld op de uitnodiging naar de vakbonden toe.

Hij meldt eveneens de noodzaak van richtlijnen omtrent alcoholgebruik op het werk. Recent heeft zich bij een bepaald personeelslid hieromtrent een probleem voorgedaan, waarbij in de eerste plaats de verantwoordelijkheid ligt bij het diensthoofd. In principe zijn wij als vakbond tegen het gebruik van alcohol op het werk, maar er zouden vanuit de directie duidelijke richtlijnen naar de diensthoofden moeten gericht worden, die verantwoordelijk zijn voor de goede gang van zaken op hun dienst.

Volgende vergadering zal doorgaan op maandag 4/5/92.

Einde van de vergadering : 17u20'.