



Academisch Ziekenhuis
Vrije Universiteit Brussel

Laarbeeklaan 101
1090 – Brussel

Aan alle leden van de
Ondernemingsraad AZ-VUB

U. Ref. :

O. Ref. :

Brussel, 25 januari 1994.

Geachte Mevrouw,
Geachte Heer,

De eerstvolgende vergadering van de Ondernemingsraad zal doorgaan op maandag 7 februari 1994 om 14u30 in de vergaderzaal naast auditorium Kiekens.

AGENDA :

1. Goedkeuring notulen O.R. 10/1/94;
2. Trimestriële financiële informatie en personeelsinformatie;
3. Uurroosters polykliniek;
4. Werking Raad van Beheer Pensioenfonds;
5. Mededelingen van de werkgever;
6. Rondvraag.


C. SONCK
Secretaris.

Met hoogachting,


Dr. L. TIELEMANS,
Voorzitter.

Notulen van de Ondernemingsraad van 10 januari 1994

Aanwezig:

Werknemersafvaardiging: Mevr. Troch, Casier en Segaert
Dhr. De Wit, Coppens, De Rudder,
Jacobs en Van Esch

Werkgeversafvaardiging: Mevr. Delmal,
Dhr. Beeckmans en Desombere

Verontschuldigd: Mevr. Sonck, Dhr. Fonteyn en De Koker

Voorzitter: Dhr. Beeckmans

Secretaris: Dhr. Van Esch

De heer VAN ESCH vraagt namens het ABVV om punt 2 van de agenda, trimestriële financiële informatie en personeelsinformatie, te verdagen naar de vergadering van de ondernemingsraad van februari.

De heer BEECKMANS stelt dat dit geen probleem vormt.

De ondernemingsraad aanvaardt het voorstel.

1) Goedkeuring van de notulen:

- Van de bijzondere ondernemingsraad van 24/11/93:

geen opmerkingen

- Van de ondernemingsraad van 6/12/93

geen opmerkingen

2) Uurroosters van de brancardiers:

Mevrouw TROCH vraagt naar de stand van zaken in verband met de uurroosters van de brancardiers.

De heer DESOMBERE stelt dat de direktie een voorstel hieromtrent heeft gedaan op de vergadering van de werkgroep. De heer Jacobs en de heer Suys waren hierop aanwezig. De werkgroep heeft geen standpunt kunnen innemen wegens de afwezigheid van het ABVV.

De heer DESOMBERE overloopt de voorstellen die door het ABVV in de vorige ondernemingsraad werden ingediend. De direktie aanvaardt het voorstel inzake de nachtdienst van 11 uren. De morgendienst wordt van maandag tot en met vrijdag geannuleerd. De zaterdag en de zondag wordt gepresteerd van 7u30 tot 15u36 met recuperatie op donderdag en vrijdag. De avonddienst loopt van 13u00 tot 21u00 en de zaterdag en de zondag van 15u30 tot 21u00.

Voor deze zaterdag- en zondagprestaties wordt gerecupereerd op maandag- en woensdagnamiddag.

Mevrouw TROCH vraagt vanaf wanneer deze uurroosters in voege treden.

De heer DESOMBERE stelt dat dit in principe vanaf 1 februari kan maar de werkgroep heeft hieromtrent geen standpunt ingenomen.

Mevrouw TROCH stelt dat de ondernemingsraad de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid heeft.

De heer DESOMBERE stelt dat de ondernemingsraad de werkgroep beslissingsbevoegdheid heeft gegeven. Wanneer er geen akkoord is wordt het probleem voorgelegd aan de ondernemingsraad.

De heer VAN ESCH stelt dat zoiets niet kan. Dat zou onwettelijk zijn. Een ondernemingsraad kan haar bevoegdheden niet afstaan aan een werkgroep.

De heer BEECKMANS citeert hieromtrent uit de notulen van de ondernemingsraad van 10/92 waarin gesteld wordt *'dat elke wijziging aan de uurroosters per dienst zoals meegedeeld in de O.R. voorwerp zou uitmaken van beraadslaging in de speciaal gemandateerde werkgroep, waarin voor de werknemers de heren Jacobs, Suys, Van Esch en Fonteyn zetelen'. 'Er kunnen geen uurroosters per dienst worden doorgevoerd vooraleer er hierover een consensus is in de werkgroep'. 'Elke wijziging kan slechts gebeuren na akkoord in de werkgroep.'*

De heer BEECKMANS stelt dat in de werkgroep geen standpunt kon worden ingenomen gezien de afwezigheid van het ABVV. De heer Beeckmans dringt aan dat het ABVV zoals afgesproken in de ondernemingsraad op de vergaderingen van de werkgroep zou aanwezig zijn.

De heer VAN ESCH dringt aan dat voortaan de besprekingen in de ondernemingsraad zouden gebeuren.

De heer DESOMBERE verduidelijkt verder dat er een evaluatie voorzien is na 18 weken. Daarnaast kan er niet overgestapt worden van de ploeg die geen nachtdienst doet naar de ploeg die wel nachtdienst doet en omgekeerd.

Mevrouw CASIER vraagt of er nu reeds een datum kan worden vastgesteld waarop deze evaluatie zal gebeuren.

De heer DESOMBERE antwoordt dat dit zal gebeuren omstreeks 15 juni.

De heer BEECKMANS vraagt wat het standpunt van de ondernemingsraad is omtrent de uurroosters.

De heer VAN ESCH stelt dat het ABVV zich akkoord kan verklaren omtrent de voorgestelde uurroosters.

De heer JACOBS stelt dat er voor de ACLVB ook geen problemen zijn. De heer Jacobs stelt dat hij de problemen omtrent de werkgroep als een afwijking van de procedure beschouwt en stelt dat hij het jammer vindt dat door een beslissing van het ABVV het uurrooster later wordt ingevoerd. De heer Jacobs vraagt daarom dat het ABVV in de toekomst opnieuw aan de werkzaamheden van de werkgroep zou deelnemen.

De uurroosters worden door de ondernemingsraad goedgekeurd.

De heer BEECKMANS dringt aan dat de normale werkzaamheden van de werkgroep zouden kunnen worden hervat.

3) Mededelingen van de werkgever:

De heer BEECKMANS deelt mee dat er een wijziging is in het pensioenreglement.

Aan artikel 3.3 van dit reglement wordt toegevoegd:

- Dit geldt eveneens voor alle dienstjaren gepresteerd bij het AZ-V.U.B (tijdelijke kontrakten) onmiddellijk in aansluiting aan de datum van indiensttreding voor onbepaalde duur en onder definitief contract van het AZ-V.U.B.

De heer BEECKMANS verduidelijkt dat het hier gaat om alle tijdelijke contracten, van welke aard dan ook.

4) Rondvraag:

1° De heer DE WIT stelt dat een verpleegkundige indien hij onregelmatige prestaties en nachtdienst levert recht heeft op een vergoeding van 11%.

Nochtans kent hij een persoon die geen 11% krijgt alvorens hij bewezen heeft dat hij een goede verpleegkundige is. Kan zoiets?

De heer BEECKMANS antwoordt dat zoiets in principe niet kan. Wanneer hij aan de voorwaarden voldoet dient hij de 11% te krijgen. De heer Beeckmans stelt voor om dit individuele geval te melden aan de personeelsdienst.

2° De heer DE RUDDER dringt aan dat de notulen van de ondernemingsraad op de ad valvas reeds een jaar niet meer werden vernieuwd. Hij dringt aan dat dit zou gebeuren.

De heer BEECKMANS zal dit laten nakijken.

3° De heer JACOBS merkt op dat hij een wijziging van de uurroosters heeft vastgesteld bij de dienst inschrijvingen in de polykliniek. Hij betreurt dat de daartoe afgesproken procedure niet werd gevolgd en dringt er op aan dat dit in de toekomst wel zou gebeuren.

De heer BEECKMANS antwoordt dat deze zaak in de werkgroep werd voorgelegd.

De heer JACOBS stelt dat er een brief omtrent het nieuwe uurrooster op 1 december naar het personeel werd gericht, alvorens het aan de werkgroep werd voorgelegd.

De heer BEECKMANS stelt voor om het nieuwe uurrooster nu onmiddellijk door de ondernemingsraad te laten goedkeuren.

De heer JACOBS stelt dat dit door de werkgroep moet behandeld worden.

4° De heer JACOBS stelt dat hij reeds meerdere malen gevraagd heeft naar schriftelijke informatie omtrent de nieuwe regeling inzake de toekenning van loopbaanonderbreking, verlof zonder wedde en deeltijdse arbeid. Tot op heden heeft hij deze informatie nog steeds niet ontvangen. Het wordt lachwekkend.

De heer DESOMBERE antwoordt dat hij dat probleem nochtans gesignaleerd heeft. Hij zal het opnieuw melden.

5° Mevrouw TROCH vraagt of er een speciale regeling bestaat voor nachtdienst bij zwangere vrouwen.

De heer BEECKMANS antwoordt dat hij zich hierover zal informeren.

6° Mevrouw TROCH informeert of een diensthoofd een werknemer die zich ziek voelt kan verplichten om naar de arbeidsgeneesheer te gaan.

De heer DESOMBERE stelt dat dat in principe niet kan.

Mevrouw CASIER vraagt of een ziektebriefje van de arbeidsgeneesheer volstaat om een dag ziekte te dekken.

De heer DESOMBERE antwoordt dat dit niet kan. Het dient te gebeuren door de behandelende geneesheer.

De heer JACOBS stelt nochtans vast dat bij ziekte men zich thans tot de arbeidsgeneesheer moet wenden en niet tot de behandelende arts. Hij dringt aan dat de arbeidsgeneesheer van de reglementering op de hoogte zou worden gesteld.

De heer BEECKMANS stelt dat er inderdaad meer duidelijkheid moet komen. Hij zal het probleem met de arbeidsgeneesheer bespreken.

7° Mevrouw SEGAERT vraagt waarom er dit jaar niet duidelijk was of er op kerst- en nieuwjaarsavond één uur werd toegekend aan het personeel. Zij dringt aan dat er hieromtrent een definitieve regeling zou komen.

De heer BEECKMANS stelt dat er zal voor gezorgd worden dat er hierover in de toekomst meer duidelijkheid bestaat.

Einde vergadering: 15u10
Volgende vergadering: 7 februari