

G. 009

Academisch Ziekenhuis
Vrije Universiteit Brussel

Laarbeeklaan 101, 1090 Brussel
Telefoon: (02) 478 48 90

Aan de leden van de Ondernemingsraad .

U. Ref.:

O. Ref.:

1090 Brussel, 22 maart 1984

Geachte Mevrouw ,
Geachte Heer ,

De eerstvolgende vergadering van de Ondernemingsraad zal doorgaan op maandag , 2 april 1984 om 13 uur in de vergaderzaal van de directie .

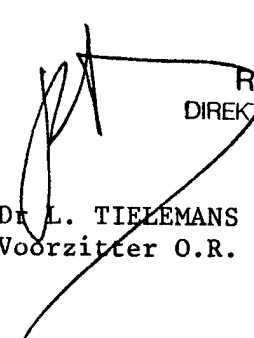
Volgende punten staan op de agenda :

1. Goedkeuring notulen van 12/03/'84 (zie bijlage)
2. Sociale verkiezingen '84
3. Vakantiegeld
4. K.B. nr 26!
5. Omzendbrief aan de ziekenhuizen van 15/02/1984
6. Rondvraag

Hoogachtend ,



A. HENKENS ,
Sekretaris O.R.



R. AERDEN
DIREKTEUR-GENERAAL

Dr. L. TIELEMANS ,
Voorzitter O.R.

Aanwezig :

 Werkgeversafvaardiging : R. AERDEN , Dr CASTELEYN , W. DEBROCK
 Werknemersafvaardiging : J. AELBRECHT , E. BAEYENS (plvv E. VERBEKEN) ,
 J. DE BACKER , M. DE WIN , A. HENKENS , G. LIPPENS ,
 A. VAN DEN BROECK , R. VANDENWAYENBERG ,
 A. VAN DROOGENBROECK , J. VAN DROOGENBROECK

Voorzitter : R. AERDEN
 Sekretaris : A. HENKENS

Verontschuldigd :

 E. VERBEKEN

1. Goedkeuring notulen van 06/02/1984

 Geen opmerkingen

2. Sociale verkiezingen

 Volgende zaken werden vastgesteld :

- het aantal technische bedrijfseenheden
- de functies en de lijst van het leidinggevend personeel

De heer AERDEN meent dat de leden van de Raad van Beheer V.U.B. aan deze lijst moeten toegevoegd worden . Dezen werden in het verleden ook opgenomen . Hij wijst erop dat de klachtenprocedure nog loopt .

3. Statuut geneesheren

 De heer AERDEN geeft de stand van zaken . De ontwerptekst werd besproken in de Raad van Beheer van de V.U.B. Deze heeft haar akkoord gegeven , op voorwaarde dat zij wordt ingelicht over de financiële implicaties . Een bespreking van de rekeningen en de begroting '84 van het A.Z. zal morgenavond plaatsvinden . Het voorstel zal besproken worden in de R.A.Z. van 22 maart e.k.

A. HENKENS vraagt of er voor het A.T.P.-personeel ook een nieuw statuut zal opgesteld worden . De heer AERDEN zegt dat dit op dit ogenblik niet ter sprake komt .

A. HENKENS merkt op dat ingeval er een nieuw A.T.P.-statuut komt , hieraan syndikale onderhandelingen dienen vooraf te gaan , daar dit iets totaal anders is dan het geneesherenstatuut (valt niet onder art 41) .

De heer AERDEN antwoordt dat ingeval van een nieuw A.T.P.-statuut de directie syndikaal advies zal vragen ; de term "syndikale onderhandelingen" speelt hier niet .

A. VAN DEN BROECK vindt dat het interessant zou zijn om naar 1 enkele tekst van statuut te gaan . De heer AERDEN zegt dat er voor het A.T.P.-personeel 1 tekst bestaat ; er is daar geen enkele onduidelijkheid in .

De heer DEBROCK wil opmerken dat men op de V.U.B. op voorstel van de 2 syndikaten volledig de gelijkwaardigheid wenst toe te passen . De heer AERDEN voegt eraan toe dat de positie van het A.Z. altijd zeer duidelijk is geweest : vb er bestaan uren voor sociale promotie , er is vastheid van betrekking enz ... De Raad van Beheer V.U.B. heeft geoordeeld dat het geneesherenstatuut van een dergelijk belang is , dat dit niet alleen tot de materie van de R.A.Z. mag behoren .

De heer DEBROCK wijst erop dat men heeft willen vastleggen welke delegatie de R.A.Z. niet krijgt , men heeft de delegatie van de R.A.Z. principieel beperkt .

A. VAN DEN BROECK merkt op dat het fout is geweest om nooit de rekeningen van het A.Z. voor te leggen aan de V.U.B.

E. BAEYENS vraagt in hoeverre het geneesherenstatuut een invloed kan hebben op het A.T.P.-statuut . De heer AERDEN zegt dat dit geen invloed heeft . Men werkt met 2 afzonderlijke barema's . Dr CASTELEYN zegt dat door het A.Z. aan de geneesheren wedden uitbetaald worden die + overeenkomen met de OCMW-barema's; het Rijk kent immers geen barema's voor ziekenhuisgeneesheren . De AZ-barema's verschillen ook van die van het AZ-Gent : immers in Gent houdt men rekening met het aspect van de van de privé-ancienniteit .

3. Eindejaarspremie

De heer AERDEN deelt mee dat hij dit probleem juridisch bestudeerd heeft . Hij is hierbij tot eigenaardige vaststellingen gekomen :

Is de eindejaarspremie een statutair recht ? .

De heer AERDEN vindt geen vermelding van de eindejaarstoelage in het Rijksstatuut . Ze werd sinds '74 ingericht bij K.B. , als gevolg van syndikale onderhandelingen . Daarna verschenen telkens nieuwe K.B.'s tot '81 . Vanaf '81 verscheen geen K.B. meer . Juridisch zou er dan geen eindejaarspremie meer bestaan . Men begint dan te werken met Omzendbrieven van de Minister van Openbaar Ambt , die verwezen naar het laatste K.B. Men zou kunnen stellen dat het gewoonterecht een statutair recht geworden is . In het kader van de gelijkwaardigheid wordt de eindejaarspremie ook uitgekeerd in het A.Z. In '83 verscheen dan de Omzendbrief van de Ministers NOTHOMB en WALTNIEL . Deze zegt zeer duidelijk dat de uitbetaling verschoven wordt naar de eerste maanden van '84 en dat de toekenningsvoorwaarden opnieuw zullen vastgelegd worden . Men kan dus op het ogenblik de eindejaarspremie niet uitbetalen . Na bespreking hiervan in de R.A.Z. zal het personeel ingelicht worden . Dr CASTELEYN merkt op dat het voor de O.R. belangrijk is dat het A.Z. de gelijkwaardigheid blijft aankleven ; er is hier geen analogie met het VUB-personeel .

De heer AERDEN zegt dat de beslissing in het kader van de gelijkwaardigheid is gebeurd . Het kan zijn dat er verschillende toekenningsvoorwaarden uitgevaardigd worden naargelang het soort personeel waartoe men behoort .

A. HENKENS vraagt hoe het zit met het tijdelijk personeel . De heer AERDEN antwoordt dat bij het Rijk geen onderscheid wordt gemaakt tussen tijdelijk en vast personeel .

J DE BACKER vraagt of er al nieuws is over de uitbetaling van de wedden in juli . De heer AERDEN antwoordt dat de toekenningsvoorwaarden zullen worden vastgelegd .

5. Examens voor verhoging van graad

De heer AERDEN zegt dat het antwoord op de vraag van de ACLVB ligt in het statuut van het personeel : het administratief personeel kent het systeem van verhoging van graad . De examens kunnen dus niet ingericht worden voor het technisch personeel .

J. AELBRECHT merkt op dat er in het statuut geen onderscheid gemaakt wordt .

E. BAEYENS vraagt of iemand van het technisch personeel kan overschakelen naar administratief personeel . De heer AERDEN zegt dat dit kan mits verandering van categorie. Hij wijst erop dat er moeilijkheden geweest zijn, daar in het begin niet de titulatuur van het Rijk gebruikt werd.

6. Uurregeling bus 53

R. VANDENWAYENBERG zegt dat de bus enkele minuten voor het einde van de werktijd vertrekt . De heer DEBROCK stelt voor om via de diensthoofden na te gaan wie van die bus gebruik maakt . Men moet immers een gefundeerde vraag hebben .

7. Vakantiegeld

De ACLVB-delegatie wil weten of het AZ de privé- of de rijksregeling zal toepassen voor de berekening van het vakantiegeld . De heer AERDEN zegt dat er geen specifieke beslissing is voor '84 . Indien zo'n beslissing genomen wordt , zal de O.R. daarover geraadpleegd worden . In het kader van de gelijkwaardigheid zou men de rijksregeling moeten toepassen . Anderszijds gebeuren hier RSZ-afhoudingen die anders zijn dan bij de Openbare Sektor . Tot nu toe heeft men dit probleem niet behandeld in de administratie van het AZ . Men is het juridisch aan het bestuderen om tot een bepaalde stellingname te komen . Daar dit een statutaire aangelegenheid is , zou dit een materie kunnen zijn , waarvoor de rechtspersoon in zijn totaliteit bevoegd is .

M. DE WIN merkt dat zij in december de vraag gesteld heeft of het statuut van de geneesheren invloed heeft op het vakantiegeld . De heer AERDEN zegt dat deze 2 zaken niets met elkaar te maken hebben .

M. DE WIN vindt dat de direktie het personeel tijdig zou moeten verwittigen dat er een probleem is met het vakantiegeld , zoals zij dat ook moet doen met de eindejaarspremie .

De heer DEBROCK zegt dat er in ieder geval vakantiegeld uitbetaald wordt . Desnoods kan de direktie aan iedereen een voorschot uitbetalen , dat overeenkomt met wat men in het ongunstigste geval zou krijgen (Rijk) .

Dr CASTELEYN vraagt of het de bedoeling is dit punt op de agenda van de R.A.Z. te zetten , indien er vanwege de V.U.B. geen besluitvorming komt , of de V.U.B. de materie niet tot zich trekt .

De heer DEBROCK zegt dat men met het verlofgeld zal doen zoals vroeger , omdat er geen enkele reden is om te veranderen . De heer AERDEN besluit dat de O.R. op de hoogte zal gehouden worden . Voor de volgende vergadering zal dit punt terug op de agenda staan , teneinde een verslag uit te brengen van de besprekingen op de V.U.B.

8. Rondvraag

- De heer AERDEN wenst te antwoorden op 2 vragen uit de vorige vergadering :

- een vraag van G. LIPPENS : de Personeelsdienst zegt dat indien een personeelslid ziek is op een geplande rekuperatiedag , deze zich ziek moet melden en recht heeft om op een andere dag rekuperatie te nemen .

- een vraag van J. AELBRECHT ivm de uurregeling van deeltijdsen : de Personeelsdienst zegt dat alle diensten berekend worden op basis van de 38-uren week . De heer AERDEN vraagt dat individuele gevallen meegedeeld worden , zodat ze kunnen onderzocht worden .

- A. HENKENS merkt op dat op de belastingfiche "nihil" ingevuld is voor het extra-legaal pensioen . De heer AERDEN zegt dat op deze fiche de persoonlijke bijdrage ingevuld wordt .

- J. DE BACKER vraagt naar de stand van zaken van het pensioen . De heer AERDEN zegt dat de werkgroep niet meer samengekomen is . Er werd een simulatie

gedaan , de resultaten hiervan zijn nog niet bekend . Op de vraag van J. DE BACKER of in die groepsverzekering ook een levensverzekering zit , antwoordt de heer AERDEN dat de stortingen recht geven op een weduwenpensioen zoals bij het Rijk , dat samengesteld is uit het deel van de RSZ en een aanvullend deel .

- M. DE WIN wijst op het probleem van de diefstallen . De heer AERDEN zegt dat er iemand aangesteld is om dit in het oog te houden . De heer DEBROCK vindt het nuttig om zijn identiteit en bip mee te delen .
M. DE WIN vraagt een grote informatiekampagne vanwege de direktie . Men zou bv ook kunnen nagaan of men per verdieping een brandkoffer zou plaatsen , daar in het week-end de ASLK niet open is .
De heer DEBROCK merkt op dat dit een probleem is voor het K.V.G.V.
- R. VANDENWAYENBERG vraagt of de toelage van het Ministerie voor deeltijdse arbeid ook geldig is voor nieuw aangeworvenen .
De heer AERDEN antwoordt dat men de toelage krijgt als men voldoet aan volgende voorwaarden :
 - minstens 10 % van het personeelseffektief moet deeltijds werken (max 75% presteren)
 - men moet werklozen , die bij de R.V.A. ingeschreven zijn , aanwerven .
 R. VANDENWAYENBERG heeft de indruk dat men jacht maakt op deeltijdsen . Hij vraagt daarom naar de aanwervingspolitiek . De heer AERDEN zegt dat indien er een vakature is , men de eerst gerangschikte uit de werfreserve neemt .
- J. VAN DROOGENBROECK vraagt waarom er RSZ-afhoudingen op de wachtvergoedingen en overuren gebeuren , terwijl die niet meetellen voor de berekening van het pensioen . De heer AERDEN zegt dat de berekening van het pensioen zeer duidelijk omschreven is . Hij wijst erop dat het probleem van de overuren zich niet meer stelt , vermits men recupereert .

Einde vergadering : 15 u 10

Volgende vergadering : 2 april 1984 om 13 u .